

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



Subsecretaría de Educación Superior  
Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Oficio No. 514.1.1031/2016

Ciudad de México, a 12 de julio de 2016

LIC. ANTONIO ÁVILA DÍAZ  
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN  
Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SEP  
PRESENTE

Me refiero a su atento oficio DPyEE/051/2016 del 29 de febrero de 2016, referente a las fechas establecidas para el **registro de avances de metas comprometidas**, en el marco de la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio Fiscal 2016 de la estructura programática de esta **Unidad Responsable 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**.

Sobre el particular, anexo al presente me permito enviar de forma impresa, **la Evaluación Programática correspondiente al Segundo Trimestre (Abril-Junio) 2016**. No omito mencionar a usted que dicha información fue capturada y entregada de forma electrónica a través del Sistema de Planeación y Evaluación (SIPSE), operado por la Dirección General a su cargo, el seis de julio del presente.

Sin otro particular, reciba un saludo cordial.

ATENTAMENTE

HÉCTOR ARREOLA SORIA  
COORDINADOR GENERAL



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES  
TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

c.c.p. Lic. Antonio Ávila Díaz, Director General de Planeación y Estadística Educativa. DGPYEE-SEP.  
Mtra. Carmen Gloria Pumarino Bravo, Directora de Planeación. DGPYEE-SEP.  
Ing. Marco A. Norzagaray Gámez, Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa CGUTyP-SEP.  
Ing. Juan Alberto Juárez Sosa, Subdirector de Planeación de la CGUTyP-SEP.

HAS/MA/NG/JAJS\*



Francisco Petrarca No. 321, Col. Polanco V Sección, Del. Miguel Hidalgo, Cd. de México, 11560  
t. (55) 36 01 16 00, ext. 67393 y 67397 d. 36 01 16 20

harreola@nube.sep.gob.mx





## Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE)

Acuse de Recepción de la información en el SIPSE

Unidad Responsable: **514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**Mtro. Héctor Arreola Soria**

**Titular de la Unidad Responsable**

**Presente**

Por este medio se informa que los datos referentes a los avances del trimestre **Abril-Junio**, se han registrado satisfactoriamente en el Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE).

Fecha de Recepción: 06/07/2016 19:24:20

Folio: 192420.522





SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)

Planeación Anual 2016

Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2016

Periodo: Abril-Junio

Fecha de envío: 06/07/2016 19:24:20

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas												
Programa Presupuestario: E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado												
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Indicador			Meta al periodo			Avance			
			Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador		
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Número de estudiantes atendidos en educación superior en el año t / Población de 18 a 22 años en el año t) x 100)	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Propósito	La atención a la demanda del alumnado por servicios de escolarizados y a distancia de educación superior públicos se incrementa.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	(( Matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t / matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t-1) - 1) x 100	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados para ser reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados, con respecto al total de programas educativos del nivel licenciatura impartidos evaluables y/o acreditables.	(Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año t / Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluables en el año t) x 100	Programa	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA


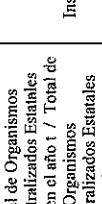
Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2016

Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)

Periodo: Abril-Junio

Planeación Anual 2016

Fecha de envío: 06/07/2016 19:24:20

Actividad 1.1	Asignación de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación	( Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación en el año t / Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año t ) X 100	Presupuesto	Porcentual	Eficacia-Gestión- Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 2	Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos para el gasto de operación	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales apoyadas con recursos para el gasto de operación	( Total de Organismos Descentralizados Estatales apoyados en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales programado a apoyar en el año t ) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión- Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Macagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa	X			Mtra. Angélica Cos-Gutiérrez Coordinadora Administrativa		Mtra. Héctor Arreola Soría Titular de la Unidad Responsable				



Unidad Responsable: S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas												
Programa Presupuestario: G001 Normar los servicios educativos												
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Indicador			Meta al periodo			Avance			
			Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador		
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	( Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años ) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Propósito	Los Documentos normativos para la mejora o incremento de la oferta educativa en los niveles de educación básica, media superior y superior están en operación por parte de los prestadores de los servicios.	Porcentaje de documentos normativos en operación.	( Documentos normativos emitidos en el año t / Documentos normativos programados a emitirse en el año t ) X 100	Documento	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Trimestral acumulado	40	40	2	88%	77,19%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente I	Documentos normativos emitidos.	Porcentaje de documentos normativos emitidos	( Documentos normativos en operación en el año t / Documentos normativos programados para su operación en el año t ) X 100	Documento	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	2	2	2	100%	50%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												

108



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA


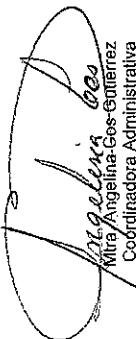

Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)

Planeación Anual 2016

Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2016

Periodo: Abril-Junio

Fecha de envío: 06/07/2016 19:24:20

Radicación del recurso asignado		Porcentaje de recurso ejercido	(Recurso ejercido año t / Recurso asignado año t) x 100	Recurso	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral independiente	18564266,2	18564266,2	6082007,42	32,76%	14,14%	
Actividad 1.1	Causas de las variaciones.	El capítulo 1000 lo ejerce directamente la DGP y en lo que respecta a los capítulos 2000 y 3000 en este trimestre la DGP y RF realizó la reserva de recursos atendiendo a la Ley de Adquisiciones para ejercer el 80% del presupuesto por medio de compras consolidadas, por otro lado una reducción a nuestro presupuesto atendiendo a las medidas de austeridad para el presente ejercicio, motivo por el cual no es posible alcanzar las metas establecidas, cabe mencionar que se solicitó ante la DGP y RF mediante										
	Efectos de las variaciones	Al tratarse de gasto corriente se estaba en riesgo de incumplir con varios objetivos de la Unidad, es importante mencionar que se da atención a 173 Universidades Tecnológicas y Politécnicas mediante la asistencia a consejos directivos, así como el desarrollo de reuniones o cursos en nuestras instalaciones a personal de las mismas.										
Componente 2	Planes y Programas de estudio diseñados por competencias profesionales	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Totales de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Absoluta	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0	
	Causas de las variaciones											
Actividad 2.1	Apertura de nuevos programas educativos	Nuevos programas educativos en las universidades tecnológicas y politécnicas	Número de programas educativos nuevos autorizados, suscritos en estudios de pertinencia	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0	
	Causas de las variaciones											
Actividad 2.2	Registro de programas educativos ante la Dirección General de Profesiones	Programas educativos registrados ante la Dirección General de Profesiones	Número total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0	
	Causas de las variaciones											
Sello de la Unidad Responsable	 Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		 Mtra. Angélica Esquivel Coordinadora Administrativa		 Mtro. Héctor Arreola Sorita Titular de la Unidad Responsable							

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Indicador		Meta al periodo			Avance			
			Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
							0	0	0	0%	0%
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
							0	0	0	0%	0%
Propósito	La demanda de servicios de educación pública media superior, superior y formación para el trabajo de los estados es atendida, ya que los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para la operación.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior que ingresan a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	$(\text{Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual} / \text{Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actual}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
							0	0	0	0%	0%
Componente 1	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos ministrados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	Presupuesto autorizado en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año t	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
							0	0	0	0%	0%



Actividad	Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones	Porcentaje de recursos gestionados con respecto al presupuesto autorizado en el año 1.	Presupuesto total gestionado en el año 1 / Presupuesto total autorizado en el PEF en el año 1 ( x 100)	Presupuesto	Porcentual	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0	0%	0%
Actividad 1.1	<p>Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas</p> <p>( Total de Cuenta por Liquidar Certificadas pagadas en el año 1 / Total de Cuenta por Liquidar Certificadas tramitadas en el año 1 ) X 100</p>	<p>522</p> <p>522</p> <p>441</p> <p>85.25%</p> <p>42.62%</p>										
Actividad 1.2	<p>Se gestionó un 84% de las Cuentas por Liquidar Certificadas programadas, debido a que algunas Entidades Federativas presentaron retrasos en la formalización de sus Convenios Específicos por lo que los pagos de administraciones se realizaron en una sola exhibición y no de forma mensual. Sin embargo, es importante mencionar que se ejerció el 100% del presupuesto programado para este periodo.</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Convenios concertados</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>75%</p> <p>3</p>										
Actividad 1.3	<p>Promover la cooperación con instituciones extranjeras.</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Convenios gestionados</p> <p>No hay variación.</p> <p>No aplican.</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>										
Actividad 1.4	<p>Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Número de alumnos becados en el extranjero</p> <p>Número de alumnos becados para realizar estudios en el extranjero, en el año 1.</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>										
Actividad 1.5	<p>Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Porcentaje de Universidades Tecnológicas y politécnicas con consejos de vinculación y pertinencia</p> <p>(Número de universidades con Consejo de Vinculación / Total de Universidades Tecnológicas y Politécnicas en operación ) x 100</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>										
Actividad 1.6	<p>Promover el modelo de incubación de empresas en las universidades tecnológicas y politécnicas</p> <p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	<p>Universidades Tecnológicas y Politécnicas con programa de incubadoras de empresas</p> <p>Número de universidades con programa de incubadoras de empresas implementado</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>										





SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



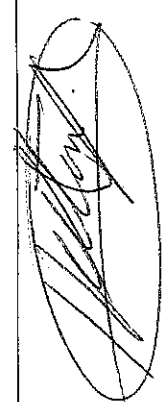
Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2016

Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)

Periodo: Abril-Junio

Planeación Anual 2016

Fecha de envío: 06/07/2016 19:24:20

Actividad 1.7	Implementar un sistema de egresados en el subsistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universidades tecnológicas y politécnicas con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Insustitución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Componente 2	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente 3	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t	Presupuesto	Razón	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
Componente 4	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior (Universidades tecnológicas)	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
Sello de la Unidad Responsable	Efectos de las variaciones										
	 Lic. Marco Antonio Noriega Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa		 Lic. Pedro Ulises Juárez Campos Subdirector de Presupuesto		 Mtro. Héctor Arreola Sojía Titular de la Unidad Responsable						

Unidad Responsable: S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas												
Programa Presupuestario: U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior												
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al periodo			Avance		
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la ampliación de la infraestructura física educativa, equipamiento, ampliación de la escala de operación de los servicios educativos y diversificación de la oferta educativa de las instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (s)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Propósito	La matrícula de las instituciones educativas de los tipos medio superior, superior y formación para el trabajo cuentan con infraestructura física y tecnológica (oferta en línea), así como el equipamiento suficiente para la atención de la demanda.	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	$(\text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año } t-1) - 1) \times 100$	Alumno (s)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t.	$(\text{Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura en el año } t / \text{Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año } t) \times 100$	Institución	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Actividad 1.1	Formalización de convenios para el desarrollo y consolidación de la infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación.	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año t.	$(\text{Total de convenios formalizados en el año } t / \text{Total de convenios emitidos en el año } t) \times 100$	Convenio	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	0%
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												

Planeación Anual 2016

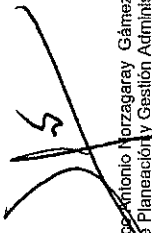
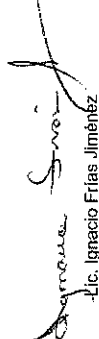
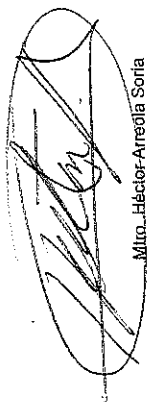
Actividad 1.2	Transferencia de recursos financieros a las Instituciones Educativas y/o Entidades Federativas para el apoyo en infraestructura, equipamiento y operación de las Instituciones Públicas de Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo.	Porcentaje de recursos radicados a las Instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año t.	(Total de recursos radicados en el año t / Total de recursos autorizados en el año t) x 100	Recurso	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Componente 2	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones	Causas de las variaciones Efectos de las variaciones
Componente 2	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t	(Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento en el año t / Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Sello de la Unidad Responsable	Ing. Marco Antonio Morzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa	X		Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento							Mtro. Héctor Arreola Soría Titular de la Unidad Responsable

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente											
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al periodo			Avance	
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año t / Total de profesores con posgrado en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Propósito	Personal docente, directivos y cuerpos académicos acceden y/o conciben esquemas de habilitación, formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año t / Número total de cuerpos académicos con registro en el año t) x 100	Cuerpo Académico	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente I	Profesorado de tiempo completo en instituciones públicas de educación superior con estudios de posgrado realizados.	Porcentaje de Profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año respecto al total de profesores de tiempo completo	(Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa en el año t / Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Actividad 1.1	Seguimiento del Número de Universidades del Subsistema adscritas al Programa que obtienen apoyos	Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t-1/ total de universidades adscritas al programa año t-1	( Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t-1 / Total de universidades adscritas al programa año t-1 ) x 100	Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Trimestral independiente	104	113	107	94,69%	66,05%	
	Causas de las variaciones	Por un lado, se tiene una menor participación de instituciones, debido a que existen deficiencia en el presupuesto destinado al Programa, y por otro, aun no se concluye la totalidad de las convocatorias del Programa.										
Actividad 1.2	Promoción de la participación de las universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al programa, en las convocatorias para la obtención de apoyos del mismo.	Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t/ total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t.	( Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t ) X 100	Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%	
	Causas de las variaciones	El nivel académico de los PTC del Subsistema no alcanza el nivel de profesionalización requerido para consolidar sus capacidades de docencia-investigación.										
Sello de la Unidad Responsable	Efectos de las variaciones	X										
	<p>Ing. Marco Antonio Borzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa</p> <p>Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento</p> <p>Mtro. Héctor Arreola Soría Titular de la Unidad Responsable</p>											



Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Indicador		Meta al periodo			Avance			
			Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Programada	Reprogramada	A alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	( Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en programas de educación superior ) x 100	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Propósito	Las Instituciones Educativas de los tipos básico y superior fortalecen e instrumentan los Planes y Programas de Estudio para contribuir a lograr la calidad de la educación.	Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t	( Número de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos en el año t / Total de programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t ) x 100	Programa	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
Componente I	Apoyos financieros entregados a Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer sus planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten.	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.	( Apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t / Monto de apoyos solicitado por las Instituciones en el año t ) x 100	Apoyo	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										

Actividad 1.1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t	Proyecto	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Formalización de convenios para el otorgamiento del apoyo financiero	Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t		Convenio	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Sello de la Unidad Responsable	 Ing. Margarito Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa	 Lic. Ignacio Frías Jiménez Director de Planeación, Evaluación e Informática	 Mtro. Héctor Arredía Soría Titular de la Unidad Responsable							